УТВЪРДИЛ:/п/

ЛЮБЕН СИВЕВ

КМЕТ НА ОБЩ. КАЙНАРДЖА

ДАТА: 16.09.2016г.

ДОКЛАД

по чл. 60 ал.1 от Закона за обществените поръчки

Относно: ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ НА ОБЩИНА КАЙНАРДЖА, ОБЛАСТ СИЛИСТРА ПО ПОДГОТОВКАТА, УПРАВЛЕНИЕТО И ОТЧИТАНЕТО НА ПРОЕКТИ ПО ПОДМЯРКА 7.2 „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА" ОТ МЯРКА 7 „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ" ОТ ПРОГРАМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 - 2020 Г.", открито с Решение № РД-09- 234/05.08.2016 г., публикувана под номер 00584-2016-0009 от 05.08.2016г. в РОП.

ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ДОИЗГРАЖДАНЕ НА ЧАСТ ОТ ВОДОСНАБДИТЕЛНИТЕ СИСТЕМИ И СЪОРЪЖЕНИЯ В 8 НАСЕЛЕНИ МЕСТА В ОБЩИНА КАЙНАРДЖА, ОБЛ. СИЛИСТРА – С. КАЙНАРДЖА, С. СРЕДИЩЕ, С. ЗАРНИК, С. ПОЛКОВНИК ЧОЛАКОВО, С. ВОЙНОВО, С. ДОБРУДЖАНКА, С. ПОСЕВ И С. ГОЛЕШ"

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И ВНЕДРЯВАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ, ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ОБЩИНСКА ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА С МЕСТНО ЗНАЧЕНИЕ - ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ "ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР", С. КАЙНАРДЖА, ОБЩ. КАЙНАРДЖА, ОБЛ. СИЛИСТРА. "

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

Комисията по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет е в състав:

Председател:

Иван Стефанов Антонов- правоспосочен юрист

Членове:

1. Мая Енчева Бочева- заместник кмет на община Кайнарджа
2. Десислава Илиева Ефремова – главен счетоводител.

В хода на работа на комисията не са правени промени, комисията е завършила процедурата в първаначалния си състав.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът й.

Комисията е назначена със Заповед № РД 09 – 261/30.08.2016 год.на кмета на община Кайнарджа.

В хода на работа на комисията не са правени промени на заповедта, включително не са изменяни сроковете, задачите и съставът й.

3. Кратко описание на работния процес.

Работния процес на комисията е в последователността да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по ЗОП.

4. Кандидатите и участниците в процедурата

1. Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г. в 11:30 часа – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2;

2. „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр.София с вх. № 69-00-172/29.08.2016г. в 11:45 часа - за обособена позиция 1 и обособена позиция 2;

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 30.08.2016 год., в изпълнение на Заповед № РД 09 – 261/30.08.2016 год. на кмета на община Кайнарджа от 11.00 часа в Заседателната зала на община Кайнарджа се събра комисия в посочения състав, започна работа след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП и подадените в определения срок - 17:00 часа на 29.08.2016г. две оферти, на Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г. в 11:30 часа – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, и „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр.София с вх. № 69-00-172/29.08.2016г. в 11:45 часа - за обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.
Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на Обединение „ДиЕм“ гр. София с вх. №69-00-171/29.08.2016г. а именно:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. Опис на представените документи, подписан от участника - Образец № 1
2. „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ - Образец № 2 за Обособена позиция 1;
3. Договор за създаване на обединение;

4. Техническо предложение – за Обособена позиция 1, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП) - Образец № 4
- Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП) - Образец № 5
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП) - Образец № 6
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7
- Декларация за липса на свързаност с друг участник - Образец № 8;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

5. Опис на представените документи, подписан от участника - Образец № 1
6. „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ - Образец № 2 за Обособена позиция 2;
7. Договор за създаване на обединение;
8. Техническо предложение – за Обособена позиция 2, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП) - Образец № 4
- Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП) - Образец № 5
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП) - Образец № 6
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7
- Декларация за липса на свързаност с друг участник - Образец № 8;

9. Два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" **за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.**

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за всяка обособена позиция поотделно.

Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр.София с вх. №69-00-172/29.08.2016г.а именно:

Участникът е представил оферта за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 и ОБОСОБЕНА

ПОЗИЦИЯ 2 в запечатана непрозрачна опаковка.
Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, а именно:

1. Опис на представените документи, подписан от участника - Образец № 1
2. „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ - Образец №2;
3. Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3 за Обособена позиция 1;
4. Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №3 за Обособена позиция 2;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП) - Образец № 4 за Обособена позиция 1;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП) - Образец № 4 за Обособена позиция 2;
7. Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП) - Образец № 5
8. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП) - Образец № 6
9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7
10. Декларация за липса на свързаност с друг участник - Образец № 8;
11. Списък на услугите, които са идентични или сходени с тези на поръчката - Образец № 10;
12. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата – Образец № 11
13. Два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" **за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.**

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за всяка обособена позиция поотделно.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира че участник Обединение „ДиЕм“ гр. София с вх. №69-00-171/29.08.2016г. отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности за Обособена позиция №1, Обособена позиция №2,

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на Обединение „ДиЕм“ гр. София с вх. №69-00-171/29.08.2016г., да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия

от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира че участник „ФИН-СПРЕД" ЕООД, гр.София с вх. №69-00-172/29.08.2016г. следното:

Участникът е представил Опис на представените документи, подписан от участника - ОБРАЗЕЦ № 1 и „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)" - ОБРАЗЕЦ № 2 общо и за двете обособени позиции.

Съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие в процедурата - Раздел II СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА, т. 131 - „Заявлението за участие" (в пълния обхват на описаните по-горе документи) се представя за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта." В. т. 130 от документацията е посочено: „В съответствие с чл. 101, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП и чл. 39 и чл.47, ал.3 от ППЗОП опаковката се състои от: „Заявление за участие", което съдържа: Опис на представените документи, подписан от участника - ОБРАЗЕЦ № 1, „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)" - ОБРАЗЕЦ № 2, Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо); Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединение, в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, подписан от лицата включени в обединението. Документът следва да съдържа следната информация: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; определяне на партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка."

В част II раздел А на ЕЕДОП относно обособената позиция, за която се подава участникът е посочил и двете обособени позиции. Съобразно цитираното по-горе – участникът следва да представи Заявление за участие", което съдържа: Опис на представените документи, подписан от участника - ОБРАЗЕЦ № 1, „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)" - ОБРАЗЕЦ № 2, за всяка една обособена позиция поотделно.

В част II раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти – използване на чужд капацитет – не е попълнена информация от участника.

В Част III: Основания за изключване, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди – В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива")? – участникът е посочил отговор „да", като не е описал предприетите мерки.

В част IV, раздел Б – икономическо и финансово състояние участникът е попълнил графа – икономическо и финансово състояние - Възложителят не поставил минимални изисквания за икономическото и финансовото състояние на участниците.

В част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б участникът е посочил 11 договора, доказващи изпълнението на изискванията на възложителя: Участникът, самостоятелно или съвместно, за последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата трябва да е изпълнил минимум една дейност (услуга) с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката

Съгласно изискванията на възложителя дейностите с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката трябва да са изпълнени последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата. От информацията посочена от участника не е видно периода на изпълнение на дейностите, като участникът за дата е посочил: 2013 година.

Участникът следва да попълни коректно информация относно датата на изпълнение на дейностите, идентичен или сходен с този на поръчката.

В част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, поле т.6 участникът е посочил персонала и/или с ръководния състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

По отношение на посочения от участника експерт „Ръководител екип“ – от представената от участника информация не е видно, че същият притежава минимум 5 години опит по специалността, съгласно изискванията на възложителя.

По отношение на посочения от участника експерт „Юрист“ - от представената от участника информация не е видно, че същият притежава минимум 5 години опит по специалността, съгласно изискванията на възложителя.

По отношение на посочения от участника експерт „Икономист“ – съгласно изискванията на възложителя участникът следва да посочи експерт „Финанси“, участникът е посочил експерт „Икономист“ – участникът следва да посочи експерт „Финанси“, съгласно изискванията на възложителя. От представената от участника информация не е видно, че същият притежава минимум 5 години опит по специалността, съгласно изискванията на възложителя.

По отношение на посочения от участника главен експерт „Строителен инженер” – съгласно изискванията на възложителя по отношение на Обособена позиция 1: Главен експерт „Строителен инженер” - Висше образование с минимална образователна степен „магистър", в професионално направление от област „Строително инженерство", специалност ВиК, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да притежава опит в подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на най-малко 1 проект, независимо от източника на финансиране.

Обособена позиция 2: Главен експерт „Строителен инженер” - Висше образование с минимална образователна степен „магистър", в професионално направление от област „Строително инженерство", специалност ССС, съгласно Класификатора на областите

на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. Да притежават минимум 5 години опит по специалността. Да притежава опит в подготовката и/или управлението и/или отчитането и/или изпълнението на най-малко 1 проект, независимо от източника на финансиране.

Участникът е посочил главен експерт „строителен инженер“ – специалност „пътно строителство“, от представената от участника информация не е видно, че същият притежава минимум 5 години опит по специалността, съгласно изискванията на възложителя.

На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 3 (три) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На 13.09.2016 год. Комисията продължи своята работа и констатира, че:

Комисията премина към проверка на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, включително допълнително представените както следва:

Участник №1 - Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г. в 11:30 часа – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности за Обособена позиция №1и Обособена позиция №2.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г., да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

Участник №2 - „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр.София с вх. № 69-00-172/29.08.2016г. в 11:45 часа - за обособена позиция 1 и обособена позиция 2

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във с констатирано несъответствие на Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2,

Участник№2 - „ФИН-СПРЕД" ЕООД, гр.София с вх. 26-00-182/10.09.2016г. е предоставил следните документи:
ЕЕДОП по Обособена позиция 1;
ЕЕДОП по Обособена позиция 2;
След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.
С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „ФИН-СПРЕД" ЕООД, гр.София с вх. № 69-00-172/29.08.2016г, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на техническото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя, което ще бъде разгледано на следващо заседание на комисията.

Комисията след като подробно разгледа Предложението на Участник №1 - Обединение „ДиЕм" гр. София с вх. №69-00-171/29.08.2016г., установи:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:
Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е представил Техническото предложение, което съдържа:

Въведение

В тази част участникът е описал приложимите нормативни изисквания за качествено изпълнение на поръчката, описал е изискванията на възложителя, представил е своето мнение по основните ключови моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати. Посочил е ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности.

Описание на предлагания подход за изпълнение на услугата

В този раздел от техническото си предложение участникът е представил:

1. Списък и описание на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата спецификация и разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорните за изпълнението им експерти.

Участникът е описал изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Представил е към всяка поддейност таблица с описание на конкретните задачи, посочил е кой експерт отговаря за изпълнението на конкретната задача и какви отговорности има към задачата.

2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите от ключовия екип

Участникът е описал екипа от клчови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

3. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Описани са основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството- Контрол, Комуникация, Мониторинг и докладване на напредъка. Описани са следните указания за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записа, Контрол на качеството на продуктите.

4. Разпределение на дейностите по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на задачите

За разпределение на всяка от дейностите и поддейностите, включени в техническата спецификация, по вертикална йерархичност в екипа и възлагане на задачите Участникът е определил Изпълняващ член на екипа, Отговорен член на екипа, Контролиращ член на екипа, като е дал определение на функциите на всеки един.

Представил е таблица, в която за вяка дейност и подейност е определил кой от ключовите експерти ще бъде изпълняващ член на екипа, отговорен член на екипа или контролиращ член на екипа.

С цел гарантиране на качеството на изпълнение на услугите, предмет на настоящия проект, Консултантът определя и използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление и вътрешния контрол:

Предложил е контролни механизми: Контрол на документа, Контрол на записа, Комуникация, Контрол на качеството на продуктите, Мониторинг, докладване и преглед на напредъка.

Описал е вътрешния контрол в консултанския екип, като качеството на работата на експертите ще бъде следено чрез вътрешен контрол за качество на три нива: на ниво Консултант, на административно ниво, на техническо ниво. Описал е установените в организацията му и прилагани на всички нива процедури.

5. Представил е своето предложение за начин на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поетапно възлагане

6. Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя, описани като вид, обхват и съдържание и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

Участникът е предложил разработването на правила и процедури, система вътрешен мониторинг и методика за вътрешна верификация на разходите и е представил обосновка към тях.

Представил е график за изпълнениена дейностите.

На основание гореизложеното комисията счита, че по показател ТО за обособена позиция 1, участника Обединение „ДиЕм“ гр. София с вх. №69-00-171/29.08.2016г. е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите график за разпределение на възложените дейностите между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното комисията счита, че участникът е изготвил техническо предложение, което може да се определи в шестата категория по показателя и получава по показател ТО-60 т.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е представил Техническото предложение, което съдържа:

Въведение

В тази част участникът е описал приложимите нормативни изисквания за качествено изпълнение на поръчката, описал е изискванията на възложителя, представил е своето мнение по основните ключови моменти, касаещи постигането на целите на договора и очакваните резултати. Посочил е ключовите моменти, които трябва да бъдат реализирани, с цел успешното и точно завършване на проектните дейности.

Описание на предлагания подход за изпълнение на услугата

В този раздел от техническото си предложение участникът е представил:

1. Списък и описание на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на техническата спецификация и разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорните за изпълнението им експерти.

Участникът е описал изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Представил е към всяка поддейност таблица с описание на конкретните задачи, посочил е кой експерт отговаря за изпълнението на конкретната задача и какви отговорности има към задачата.

2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите от ключовия екип

Участникът е описал екипа от клчови експерти по позиции, посочил е отговорностите и задълженията на всеки един от ключов експерт. Освен ключовите експерти при възникване на необходимост от допълнителна експертиза участникът е посочил, че в екипа ще бъдат включени и неключови експерти, след анализ на конкретните параметри на задачата и определяне на изискванията към експертите.

3. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Описани са основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление на качеството- Контрол, Комуникация, Мониторинг и докладване на напредъка. Описани са следните указания за ефективно управление на качеството: Контрол на документа, Контрол на записа, Контрол на качеството на продуктите.

4. Разпределение на дейностите по вертикална йерархичност в екипа, възлагане на задачите

За разпределение на всяка от дейностите и поддейностите, включени в техническата спецификация, по вертикална йерархичност в екипа и възлагане на задачите Участникът е определил Изпълняващ член на екипа, Отговорен член на екипа, Контролиращ член на екипа, като е дал определение на функциите на всеки един.

Представил е таблица, в която за вяка дейност и подейност е определил кой от ключовите експерти ще бъде изпълняващ член на екипа, отговорен член на екипа или контролиращ член на екипа.

С цел гарантиране на качеството на изпълнение на услугите, предмет на настоящия проект, Консултантът определя и използва основните процедури, инструменти, системи и методически указания за ефективно управление и вътрешния контрол:

Предложил е контролни механизми: Контрол на документа, Контрол на записа, Комуникация, Контрол на качеството на продуктите, Мониторинг, докладване и преглед на напредъка.

Описал е вътрешния контрол в консултанския екип, като качеството на работата на експертите ще бъде следено чрез вътрешен контрол за качество на три нива: на ниво Консултант, на административно ниво, на техническо ниво. Описал е установените в организацията му и прилагани на всички нива процедури.

5. Представил е своето предложение за начин на комуникация с възложителя и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението и при поетапно възлагане

6. Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя, описани като вид, обхват и съдържание и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

Участникът е предложил разработването на правила и процедури, система вътрешен мониторинг и методика за вътрешна верификация на разходите и е представил обосновка към тях, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Представил е график за изпълнениена дейностите.

На основание гореизложеното комисията счита, че по показател ТО за обособена позиция 2, участника Обединение „ДиЕм“ гр. София с вх. №69-00-171/29.08.2016г. е предложил организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:
- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейностите между експертите график за разпределение на възложените дейностите между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.
Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:
1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от ИЗ пълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното комисията счита, че участникът е изготвил техническо предложение, което може да се определи в шестата категория по показателя и получава по показател ТО-60 т.

Комисията след като подробно разгледа Предложението на Участник № 2 - „ФИН-СПРЕД" ЕООД, гр.София с вх. №69-00-172/29.08.2016г., установи:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:
Техническото предложение НЕ съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, както следва:

1. ОБРАЗЕЦ № 4-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, е изготвена общо и за двете позиции;
2. ОБРАЗЕЦ № 5- Декларация за срока на валидност на офертата, е изготвена общо и за двете позиции;
3. ОБРАЗЕЦ № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, е изготвена общо и за двете позиции;
4. ОБРАЗЕЦ № 7- по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител, е изготвена общо и за двете позиции;
5. ОБРАЗЕЦ № 8- по чл.101, ал.11 от ЗОП, е изготвена общо и за двете позиции;

Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване . Мотивите ни за това са следните:

Техническото предложение не отговаря на разпоредбите на чл.47, ал.9 от ППЗОП и на т. 132 от настоящата Документацията публикувана от Възложителя.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 техническото предложение съдаржа:

Техническото предложение НЕ съответствие с предварително обявените условия от Възложителя, както следва:

1. ОБРАЗЕЦ № 4-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, е изготвена общо и за двете позиции;
2. ОБРАЗЕЦ № 5- Декларация за срока на валидност на офертата, е изготвена общо и за двете позиции;
3. ОБРАЗЕЦ № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, е изготвена общо и за двете позиции;
4. ОБРАЗЕЦ № 7- по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител, е изготвена общо и за двете позиции;
5. ОБРАЗЕЦ № 8- по чл.101, ал.11 от ЗОП, е изготвена общо и за двете позиции;

Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване . Мотивите ни за това са следните:

Техническото предложение не отговаря на разпоредбите на чл.47, ал.9 от ППЗОП и на т. 132 от настоящата Документацията публикувана от Възложителя.

На 16.09.2016 г., на основание чл.57, ал.3, и чл. 58, ал.1 от Закона за възлагане на обществени поръчки и в изпълнение на Заповед № РД 09 – 261/30.08.2016 год. на кмета на община Кайнарджа от 13.00 часа в Заседателната зала на община Кайнарджа комисията започна своята работа на открито заседание по предварителна обява за отваряне на ценовите предложения. Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти. Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, Председателят на комисията оповести получените от участника точки по показател ТО.
Получените точки от участниците са следните:
Участник №1 - Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г.за:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:
ТО =60

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:
ТО =60

В съответствие с чл.57, ал.3от ЗОП след оповестяване на горната информация, Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатите участници:

Участник №1 - Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г..за:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1
Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 9 „Ценово предложение”. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 96 000,00(словом: деветдесет и шест хиляди)лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2
Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 9 „Ценово предложение”. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника –32 000,00(словом: тридесет и две хиляди) лева без ДДС.

След оповестяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за оценяване по показател (ФО) Финансово оценка.

Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на допуснатите участници. Финансовата оферта се провери, за да се установи, че е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.
След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатата оферта по Показател ФО. Цена на изпълнение на поръчката

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Участник	**Показател ФО**	
	Предложена цена	**Точки по показател ФО Финансово предложение**
Обединение „Ди Ем“, гр. София	**96 000,00лева**	**40т.**

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Участник	**Показател ФО**

	Предложена цена	Точки по показател ФО Финансово предложение
Обединение „Ди Ем“, гр. София	**32 000,00**лева	**40т.**

След формиране на оценката по финансовия показател, Комисията изчисли резултатите на офертата на допуснатите участници за получаване на Комплексната оценка (КО), която се изчислява по формулата: КО = ТО + ФО, където
ТО - Техническа оценка;
ФО – финансовата оценка

Относителна тежест на показателите за оценяване:
ТО = 60 точки, максимална стойност
ФО = 40 точки, максимална стойност

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

Участник	Показател ТО Техническа оценка	Показател ФО Финансова оценка	Комплексна оценка КО
Обединение „Ди Ем“, гр. София	**60 т.**	**40 т.**	**100т.**

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Участник	Показател ТО Техническа оценка	Показател ФО Финансова оценка	Комплексна оценка КО
Обединение „Ди Ем“, гр. София	**60 т.**	**40 т.**	**100т.**

6. Класиране на участниците

На първо място за всяка обособена позиция се класира участникът, събрал най-много точки КО за обособената позиция, за която кандидатства.
За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:
На 1-во място: Обединение „Ди Ем“, гр. София с Комплексна оценка 100 точки и ценово предложение 96 000,00лева без ДДС.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:
На 1-во място: Обединение „Ди Ем“, гр. София с Комплексна оценка 100 точки и ценово предложение 32 000,00лева без ДДС.

7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

Комисията счита, че Техническото предложение на участник № 2 - „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр.София не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване .

8. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

Комисията констатира, че представените от Участник №1 - Обединение „Ди Ем“, гр. София с вх. № 69-00-171/29.08.2016г. документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. Наличие е съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя. Финансовата оферта се провери, и се установи, че е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията не допуска до по-нататъшно оценяване Участник № 2 - „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр.София с вх. №69-00-172/29.08.2016г. за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 тъй като не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и разпоредбите на ЗОП както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

Техническото предложение НЕ съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и разпоредбите на ЗОП, както следва:

1. ОБРАЗЕЦ № 4-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, е изготвена общо и за двете позиции;

2. ОБРАЗЕЦ № 5- Декларация за срока на валидност на офертата, е изготвена общо и за двете позиции;

3. ОБРАЗЕЦ № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, е изготвена общо и за двете позиции;

4. ОБРАЗЕЦ № 7- по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител, е изготвена общо и за двете позиции;

5. ОБРАЗЕЦ № 8- по чл.101, ал.11 от ЗОП, е изготвена общо и за двете позиции;

Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и разпоредбите на ЗОП, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване .

Мотивите ни за това са следните:

Техническото предложение не отговаря на разпоредбите на чл.47, ал.9 от ППЗОП и на т. 132 от настоящата Документацията публикувана от Възложителя.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 техническото предложение съдържа:

Техническото предложение НЕ съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и разпоредбите на ЗОП, както следва:

1. ОБРАЗЕЦ № 4-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, е изготвена общо и за двете позиции;

2. ОБРАЗЕЦ № 5- Декларация за срока на валидност на офертата, е изготвена общо и за двете позиции;

3. ОБРАЗЕЦ № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, е изготвена общо и за двете позиции;

4. ОБРАЗЕЦ № 7- по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител, е изготвена общо и за двете позиции;

5. ОБРАЗЕЦ № 8- по чл.101, ал.11 от ЗОП, е изготвена общо и за двете позиции;

Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и разпоредбите на ЗОП, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване .

Мотивите ни за това са следните:

Техническото предложение не отговаря на разпоредбите на чл.47, ал.9 от ППЗОП и на т. 132 от настоящата Документацията публикувана от Възложителя.

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Комисията предлага на Възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник по позиции както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

На 1-во място: Обединение „Ди Ем“, гр. София с Комплексна оценка 100 точки и ценово предложение 96 000,00лева без ДДС.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

На 1-во място: Обединение „Ди Ем“, гр. София с Комплексна оценка 100 точки и ценово предложение 32 000,00лева без ДДС.

Комисия:

Иван Антонов ..... /п/

Мая Бочева ..... /п/

Десислава Ефремова ..... /п/