ПРОТОКОЛ №3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №РД 09-187/04.04.2017г. на Кмета на Община Кайнарджа за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нов учебен корпус на Професионална гимназия по механизация на селското стопанство „Н.Й.Вапцаров“, с. Средище, общ. Кайнарджа по обособени позиции", Обособена позиция №1 – „Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети”.

Състав на Комисията:
Председател:
адв.Иван Стефанов Антонов - правоспособен юрист, юрист на Община Кайнарджа
Членове:
Анна-Мари Стелиянова Тодорова - правоспособен юрист
Десислава Илиева Ефремова- Гл.счетоводител на Община Кайнарджа
арх.Иван Руменов Пенев - архитект в Община Кайнарджа
Добринка Тодорова Йорданова - специалист в "Устройство на територията" при Община Кайнарджа

На 29.05.2017г. 10:30 часа в заседателна зала на Община Кайнарджа, в съответствие с предварително посочените дата, място и час в нарочно съобщение, публикувано на Профил на купувача на Възложителя, се проведе публично заседание по отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На това публично заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите от Методиката за определяне на комплексната оценка П1 и П2, след което пристъпи към отваряне на Пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри “ от офертите на допуснатите участници по реда на постъпването им.

I. „Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г.

Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.
Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.
Предложение на участника :
Цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1"Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети " в размер на 23990,76лв./двадесет и три хиляди деветстотин и деветдесет лева, 76 стотинки/ без ДДС, и съответно 28788,91 лв. с ДДС.

II. "Над дизайн" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-58/03.04.2017г.

Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис “Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.
Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.
Предложение на участника :
Цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1"Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети " в размер на 23 944,65 лв./двадесет и три хиляди деветстотин четиридесет и четири лева, 65 стотинки/ без ДДС, и съответно 28 733,58 лв. с ДДС.

III. "Българска училищна индустрия" ООД, оферта с вх. № 26-00-59/03.04.2017г.

Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.

Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.

Предложение на участника :

Цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети " в размер на 24 256,00 лв./двадесет и четири хиляди двеста петдесет и шест лева/ без ДДС, и съответно 29 107,20 лв. с ДДС.

IV. "АМО" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-51/03.04.2017г.

Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.

Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.

Предложение на участника :

Цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 "Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети "

в размер на 23 940,00 лв./двадесет и три хиляди деветстотин и четиридесет лева/ без ДДС, и съответно 28 728,00 лв. с ДДС.

След оповестяване на предлаганите цени от офертите на участниците приключи публичното заседание, а работата на комисията продължи в закрито заседание с разглеждане на представените ценови предложения и проверката им с предварително посочените от Възложителя условия относно максимално допустимата стойност по обособена позиция №1 , представянето на задължителните образци и минималното задължително съдържание на КСС.

След извършената проверка , констатациите на комисията са следните :

Ценовите предложения и на четиримата участници са представени съгласно Образците на Възложителя. Посочената цена за изпълнението на обособената позиция е в рамките на максимално допустимата стойност, предварително посочена от Възложителя в Документацията за участие и Обявлението за поръчката. В образеца „КСС" са посочени единични цени за всички видове артикули/активи по обособена позиция №1, които отговарят на предложения на участниците в Таблица на артикулите.

Последва и проверка относно наличието на ценово предложение, което е с повече от 20/100 по благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Констатира се, че няма наличие на такова ценово предложение и съответно не са налице обстоятелства за прилагането на чл.72 от ЗОП.

Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска офертите и на четиримата участника до оценка по показателя от Методиката за оценка П3 "Предлагана цена" .

Съгласно възприетата Методика за оценка Показател П3 "Предлагана цена", с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 50% /петдесет на сто/ - 0,50.

Максималният брой точки по показателя Тц получава офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката– 100 точки. Точките на останалите

участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т_ц = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n}$$, където :

"100" е максималните точки по показателя ;
"Cmin." е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;
"Cn" е цената, предложена от n- я участник.

Точките по третия показател П3 на n- я участник се получават по следната формула:
П3 = Т ц х 0,50 , където: "0,50" е относителното тегло на показателя.

Получени оценки по показател П3 :

I. „Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г.

Предложение на участника – 23 990,76 лв. без ДДС

Получен брой точки по Показател П3 съгласно формулата от Методиката за оценка – 49,89 точки

II. "Над дизайн" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-58/03.04.2017г.

Предложение на участника – 23 944,65 лв. без ДДС

Получен брой точки по Показател П3 – съгласно формулата от Методиката за оценка 49,99 точки

III. "Българска училищна индустрия" ООД, оферта с вх. № 26-00-59/03.04.2017г.

Предложение на участника – 24 256,00 лв. без ДДС

Получен брой точки по Показател П3 съгласно формулата от Методиката за оценка 49,35 точки

IV. "АМО" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-51/03.04.2017г.

Предложение на участника – 23 940,00лв. без ДДС

Получен брой точки по Показател П3 – максимален брой точки 50 точки

Работата на комисията продължи с извършване на комплексната оценка на офертите съгласно формулата от възприетата Методика за оценка. При определяне на оценката за показателите П1, П2 и П3 , както и при определяне на комплексната оценка, изчисленията по формулите са направени до втория знак след десетичната запетая съгласно указаното в Методиката.

I. „Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г.

Показател П1 "Срок за изпълнение"

Предложение на участника по показател П1 - 1 календарен ден ; Получен брой точки - максимален брой точки по показателя - 25 точки

Показател П2 "Срок на гаранционно обслужване и поддръжка"

Предложение на участника по показател П2 - 68 месеца

Получен брой точки съгласно формулата от Методиката за оценка - 20,99 точки

Показател П3 "Предлагана цена"

Предложение на участника – 23 990,76 лв. без ДДС; Получен брой точки съгласно формулата от Методиката за оценка – 49,89 точки

КО = П 1 + П 2+ П3

КО =25+20,99+49,89 = 95,88точки

II. "Над дизайн" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-58/03.04.2017г.

Показател П1 "Срок за изпълнение"

Предложение на участника по показател П1 - 7 календарни дни; Получен брой точки съгласно формулата от методиката за оценка - 3,57 точки

Показател П2 "Срок на гаранционно обслужване и поддръжка"

Предложение на участника по показател П2 - 60 месеца ; Получен брой точки съгласно формулата от методиката за оценка - 18,52 точки

Показател П3 "Предлагана цена"

Предложение на участника – 23 944,65 лв. без ДДС; Получен брой точки съгласно формулата от Методиката за оценка 49,99 точки

КО = П 1 + П 2+ П3

КО =3,57 +18,52 +49,99 = 72,08 точки

III. "Българска училищна индустрия" ООД, оферта с вх. № 26-00-59/03.04.2017г.

Показател П1 "Срок за изпълнение"

Предложение на участника по показател П1 - 1 календарен ден ; Получен брой точки - максимален брой точки по показателя - 25 точки

Показател П2 "Срок на гаранционно обслужване и поддръжка"

Предложение на участника по показател П2 - 68 месеца ; Получен брой точки съгласно формулата от методиката за оценка - 20,99 точки

Показател П3 "Предлагана цена"

Предложение на участника – 24 256,00 лв. без ДДС; Получен брой точки съгласно формулата от Методиката за оценка - 49,35 точки

КО = П 1 + П 2+ П3

КО =25 +20,99 +49,35 = 95,34 точки

IV. "АМО" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-51/03.04.2017г.

Показател П1 "Срок за изпълнение"

Предложение на участника по показател П1 - 2 календарни дни ; Получен брой точки съгласно формулата от методиката за оценка - 12,5 точки

Показател П2 "Срок на гаранционно обслужване и поддръжка"

Предложение на участника по показател П2 - 81 месеца; Получен брой точки - максимален брой точки по показателя - 25 точки

Показател П3 "Предлагана цена"

Предложение на участника – 23 940,00лв. без ДДС; Получен брой точки– максимален брой точки 50 точки

КО = П 1 + П 2+ П3

КО = 12,5+25+50 = 87,50 точки

След получената комплексна оценка на офертите, Комисията извърши следното класиране :

1-во място : "Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г. с получена комплексна оценка на офертата **КО -95,88 т.**/ деветдесет и пет цяло осемдесет и осем точки/.

2-ро място : "Българска училищна индустрия" ООД, оферта с вх. № 26-00-59/03.04.2017г. . с получена комплексна оценка на офертата КО - **95,34 т.**/ деветдесет и пет цяло тридесет и четири точки/.

3-то място : "АМО" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-51/03.04.2017г. с получена комплексна оценка на офертата КО - **87,50 т.** / осемдесет и седем цяло и петдесет точки/.

4-то място : "Над дизайн" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-58/03.04.2017г. с получена комплексна оценка на офертата КО - **72,08т.** / седемдесет и две цяло нула осем точки/.

Във връзка с извършеното класиране съгласно формулите от Методиката за оценка, Комисията единодушно предлага на Възложителя :

за изпълнител на поръчката "Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нов учебен корпус на Професионална гимназия по механизация на селското стопанство „Н.Й.Вапцаров", с. Средище, общ. Кайнарджа по обособени позиции", Обособена позиция №1 – „Доставка и

монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети" класирания на първо място участник "Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г.

Дейността на комисията приключи с изготвянето на настоящия протокол, както и на Доклада от цялостната й дейност и предаването им на Възложителя ведно с пълната преписка от документи по проведената процедура за утвърждаване и вземане на решение за избор на изпълнител по Обособена позиция №1 „ Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети"

и съответно за вземане на решение за прекратяване на процедурата по Обособена позиция №2 Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане с учебни макети, табла и мултимедия" на правно основание чл.110, т.1 от ЗОП - не е подадена нито една оферта за участие.

Дата на съставяне: 02.06.2017г.

Комисия в състав:

Председ: Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД
адв.Иван Стефанов Антонов

Членове: Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД
Анна-Мари Стелиянова Тодорова

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД
Десислава Илиева Ефремова

Заличени данни на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
арх.Иван Гуменов Пенев

Заличени данни на осн. чл.2 от ЗЗЛД
Добринка Тодорова Иорданова