ПРОТОКОЛ №2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №РД 09-187/04.04.2017г. на Кмета на Община Кайнарджа за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нов учебен корпус на Професионална гимназия по механизация на селското стопанство „Н.Й.Вапцаров“, с. Средище, общ. Кайнарджа по обособени позиции", Обособена позиция №1 – „Доставка и монтаж на оборудване и мебели за обзавеждане на учебни и учителски кабинети”.

Състав на Комисията:
Председател:
адв.Иван Стефанов Антонов - правоспособен юрист, юрист на Община Кайнарджа
Членове:
Анна-Мари Стелиянова Тодорова - правоспособен юрист
Десислава Илиева Ефремова- Гл.счетоводител на Община Кайнарджа
арх.Иван Руменов Пенев - архитект в Община Кайнарджа
Добринка Тодорова Йорданова - специалист в "Устройство на територията" при Община Кайнарджа

На 09.05.2017г. след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, в съответствие с чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи.

До предварително обявения краен срок за получаване на допълнителни документи, такива са представени от участника, от който са изискани както следва:

Участник „Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г. - допълнителни документи с вх.№26-00-76/04.05.2017г.

Комисията започна своята работа с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от офертите на участниците, в това число допълнително представените по Протокол №1 /27.04.2017г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително посочени от Възложителя и констатира следното:

I. За участника „Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г.

С допълнителните документи е представен нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация, относно изпълнение на изискването на Възложителя към технически и професионални способности на участниците "През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили минимум две доставки, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка." Изискуемата информация е попълнена в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 б от ЕЕДОП съгласно описаното в нея .

Крайна констатация на комисията : Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в заявлението на участника.

II. За участника "Над дизайн" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-58/03.04.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в заявлението на участника.

III. За участника "Българска училищна индустрия" ООД, оферта с вх. № 26-00-59/03.04.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в заявлението на участника.

IV. За участника "Лидер Конструкт" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-60/03.04.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в заявлението на участника.

V. За участника "АМО" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-51/03.04.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в заявлението на участника.

В резултат на направените по-горе констатации Комисията взе единодушно следното

Р Е Ш Е Н И Е :

Допуска до разглеждане на техническите предложения офертите на всички петима участници.

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа в следващи закрити заседания с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В резултат на тази проверка , констатациите на комисията са следните:

I. За участника „Профи Трейд"ЕООД", оферта с вх. №26-00-57/03.04.2017г.

Участникът е приложил изискуемите образци и Декларации към офертата.Същите съдържат посочената от Възложителя задължителна информация.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно образеца на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката по Образец №3 е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Като неразделна част от него е изготвен образец №3.1. „Таблица на артикулите“, с посочване на вида на конкретните артикули, търговското им наименование, производител, вид стандарт за продукта или БДС.

Към него участникът е изготвил "Предложение за организация на работа и управление на риска". В него са описани организацията на работа, предвидена от участника за срочното и качествено изпълнение на доставката, с посочено разпределение на технически и човешки ресурси, описание на всички предстоящи за изпълнение дейности по доставка, монтаж и гаранционно обслужване. Посочени са конкретни и адекватни мерки за недопускане/ предотвратяване на рисковете, дефинирани от Възложителя, а именно : риск, свързан с промяна на цените на отделните активи; риск от повреждане/загубване на стоката при доставката; риск от ненавременна доставка; липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея; невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките; неправилна оценка на очакваните разходи и /или срокове ·

II. За участника "Над дизайн" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-58/03.04.2017г.

Участникът е приложил изискуемите образци и Декларации към офертата.Същите съдържат посочената от Възложителя задължителна информация.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно образеца на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката по Образец №3 е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Като неразделна част от него е изготвен образец №3.1. „Таблица на артикулите“, с посочване на вида на конкретните артикули, търговското им наименование, производител, вид стандарт за продукта или БДС.

Към него участникът е изготвил "Предложение за организация на работа и управление на риска". В него са описани организацията на работа, предвидена от участника за срочното и качествено изпълнение на доставката, с посочено разпределение на технически и човешки ресурси, описание на всички предстоящи за изпълнение дейности по доставка, монтаж и гаранционно обслужване. Посочени са конкретни и адекватни мерки за недопускане/ предотвратяване на рисковете, дефинирани от Възложителя, а именно : риск, свързан с промяна на цените на отделните активи; риск от повреждане/загубване на стоката при доставката; риск от ненавременна доставка; липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея; невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките; неправилна оценка на очакваните разходи и /или срокове ·

III. За участника "Българска училищна индустрия" ООД, оферта с вх. № 26-00-59/03.04.2017г.

Участникът е приложил изискуемите образци и Декларации към офертата.Същите съдържат посочената от Възложителя задължителна информация.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно образеца на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката по Образец №3 е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Като неразделна част от него е изготвен образец №3.1. „Таблица на артикулите“, с посочване на вида на конкретните артикули, търговското им наименование, производител, вид стандарт за продукта или БДС.

Към него участникът е изготвил "Предложение за организация на работа и управление на риска". В него са описани организацията на работа, предвидена от участника за срочното и качествено изпълнение на доставката, с посочено разпределение на технически и човешки ресурси, описание на всички предстоящи за изпълнение дейности по доставка, монтаж и гаранционно обслужване. Посочени са конкретни и адекватни мерки за недопускане/ предотвратяване на рисковете, дефинирани от Възложителя, а именно : риск, свързан с промяна на цените на отделните активи; риск от повреждане/загубване на стоката при доставката; риск от ненавременна доставка; липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея; невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките; неправилна оценка на очакваните разходи и /или срокове ·

IV. За участника "Лидер Конструкт" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-60/03.04.2017г.

Участникът е приложил изискуемите образци и Декларации към офертата, но е констатирано следното несъответствие с изискванията на Възложителя и ППЗОП, а именно :

Приложеният Образец №6 „Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.г от ППЗОП „Срок на валидност на офертата” не съдържа изявление на участника относно предлагания от от него срок на валидност, каквото е изискуемото съдържание на Декларацията по Образец №6. Такава информация не е посочена и в нито един друг документ от офертата. Комисията единодушно приема, че не е налице предложен от участника „срок на валидност на офертата”, което е задължителен елемент от офертата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно образеца на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката по Образец №3 е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Като неразделна част от него е изготвен образец №3.1. „Таблица на артикулите“, с посочване на вида на конкретните артикули, търговското им наименование, производител, вид стандарт за продукта или БДС.

Към него участникът е изготвил "Предложение за организация на работа и управление на риска". В него са описани организацията на работа, предвидена от участника за срочното и качествено изпълнение на доставката, с посочено разпределение на технически и човешки ресурси, описание на всички предстоящи за изпълнение дейности по доставка, монтаж и гаранционно обслужване.

Посочените от участника рискове обаче не съответстват на дефинираните от Възложителя , изрично указани в Документацията за участие, а именно : риск, свързан с промяна на цените на отделните активи; риск от повреждане/загубване на стоката при доставката; риск от ненавременна доставка; липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея; невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките; неправилна оценка на очакваните разходи и /или срокове ·

V. За участника "АМО" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-51/03.04.2017г.

Участникът е приложил изискуемите образци и Декларации към офертата.Същите съдържат посочената от Възложителя задължителна информация.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно образеца на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката по Образец №3 е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Като неразделна част от него е изготвен образец №3.1. „Таблица на артикулите“, с посочване на вида на конкретните артикули, търговското им наименование, производител, вид стандарт за продукта или БДС.

Към него участникът е изготвил "Предложение за организация на работа и управление на риска". В него са описани организацията на работа, предвидена от участника за срочното и качествено изпълнение на доставката, с посочено разпределение на технически и човешки ресурси, описание на всички предстоящи за изпълнение дейности по доставка, монтаж и гаранционно обслужване. Посочени са конкретни и адекватни мерки за недопускане/ предотвратяване на рисковете, дефинирани от Възложителя, а именно : риск, свързан с промяна на цените на отделните активи; риск от повреждане/загубване на стоката при доставката; риск от ненавременна доставка; липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея; невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките; неправилна оценка на очакваните разходи и /или срокове ·

Във връзка така направените констатации, комисията единодушно взе следното

Решение:

I. Не допуска до оценка по показателите от Техническото предложение П1"Срок за изпълнение" и П2„Срок на гаранционно обслужване и поддръжка“ и предлага на Възложителя за отстраняване офертата на следния участник :

1. „Лидер Конструкт" ЕООД, оферта с вх. № 26-00-60/03.04.2017г.

Мотиви :

Правно основание : чл.107,т.2, б. "а"- Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката.

Фактически основания :

1. Приложеният Образец №6 „Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.г от ППЗОП „Срок на валидност на офертата” не съдържа изявление на участника относно предлагания от него срок на валидност, каквото е изискуемото съдържание на Декларацията по Образец №6. Такава информация не е посочена и в нито един друг документ от офертата. Комисията единодушно приема, че не е налице предложен от участника „срок на валидност на офертата”, което е задължителен елемент от офертата.

2.Посочените от участника рискове в „Предложение за организация на работа и управление на риска" не съответстват на дефинираните от Възложителя рискове, изрично посочени в Документацията за участие т.II, 1.3., а именно : риск, свързан с

промяна на цените на отделните активи; риск от повреждане/загубване на стоката при доставката; риск от ненавременна доставка; липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея; невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките; неправилна оценка на очакваните разходи и /или срокове.

II. Допуска до оценка предложенията от офертите, определени като показатели в Методиката за оценка на останалите четирима участника,.

Съгласно възприетата Методика за определяне на комплексна оценка на офертите като показатели са определени следните предложения от офертите на участниците:

<u>Показател П1</u> "Срок за изпълнение", с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка –25% /двадесет и пет на сто/ - 0,25.

Максималният брой точки по показателя Тс. получава офертата с най-кратък срок за изпълнение- 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$$Т\,с. = 100 \times \frac{S\,min}{S\,n}$$, където :

"100" е максималните точки по показателя ;
"Smin." е най-краткия предложен срок за изпълнение ;
"Sn" е срокът за изпълнение, предложен от n- я участник.

Точките по първия показател П1 на n- я участник се получават по следната формула:
П1= Тс. х 0,25 , където: "0,25" е относителното тегло на показателя.

<u>Показател П2</u> "Срок на гаранционно обслужване и поддръжка", с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 25% /двадесет и пет на сто/ - 0,25.

Максималният брой точки по показателя Тс.г. получава офертата с най-дълъг предложен срок за гаранционно обслужване и поддръжка– 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия срок по следната формула:

$$Т\,с.г. = 100 \times \frac{S\,n}{S\,max}$$, където :

"100" е максималните точки по показателя ;
"Smax." е най-дългия срок за гаранционно обслужване и поддръжка;
"Sn" е срок за гаранционно обслужване и поддръжка, предложен от n- я участник.
Точките по втория показател П2 на n- я участник се получават по следната формула:
П 2 = Т с.г. х 0,25 , където: "0,25" е относителното тегло на показателя.

Резултати от оценяването на офертите по посочените показатели от утвърдената Методика за оценка :

<u>I. Показател П1 – "Срок за изпълнение</u> " :
1. "Профи Трейд"ЕООД -
Предложение на участника по показател П1 - 1 календарен ден
Получен брой точки - максимален брой точки по показателя - 25 точки

2. "Над дизайн" ЕООД -
Предложение на участника по показател П1 - 7 календарни дни
Получен брой точки - съгласно формулата от методиката за оценка - 3,57 точки

3. "Българска училищна индустрия" ООД -

Предложение на участника по показател П1 - 1 календарен ден
Получен брой точки - максимален брой точки по показателя - 25 точки

4. "АМО" ЕООД-
Предложение на участника по показател П1 - 2 календарни дни
Получен брой точки - съгласно формулата от методиката за оценка - 12,5 точки

II. Показател П2 – "Срок на гаранционно обслужване и поддръжка"
1. "Профи Трейд"ЕООД -
Предложение на участника по показател П2 - 68 месеца
Получен брой точки - съгласно формулата от методиката за оценка - 20,99 точки

2. "Над дизайн" ЕООД -
Предложение на участника по показател П2 - 60 месеца
Получен брой точки - съгласно формулата от методиката за оценка - 18,52 точки

3. "Българска училищна индустрия" ООД -
Предложение на участника по показател П2 - 68 месеца
Получен брой точки - съгласно формулата от методиката за оценка - 20,99 точки

4. "АМО" ЕООД-
Предложение на участника по показател П2 - 81 месеца
Получен брой точки - максимален брой точки по показателя - 25 точки

След извършване на оценката по показателите П1 и П2 от техническото предложение от офертите на допуснатите участници, комисията взе решение публичното заседание по отварянето на запечатания Плик "Предлагани ценови параметри" да се извърши на 29.05.2017г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Кайнарджа на адрес : с.Кайнарджа, общ.Кайнарджа, обл.Силистра, ул."Димитър Дончев" №2.

Дата на съставяне: 17.05.2017г.

Комисия в състав :
Председател:
Заличени данни
... на осн. чл.2 от ЗЗЛД
адв.Иван Стефанов Антонов

Член: Заличени данни
на осн. чл.2 от ЗЗЛД
.....
Анна-Мари Стелиянова Тодорова

Заличени данни
.....на осн. чл.2 от ЗЗЛД
Десислава Иванова Ефремова

Заличени данни на
..... осн. чл. 2 от ЗЗЛД
арх.Иван Руменов Пенев

Заличени данни на
. осн. чл.2 от ЗЗЛД ..
Добринка Тодорова Иорданова